

南京航空航天大学航天学院文件

院字〔2023〕23号

航天学院研究生学位论文预评审实施办法（试行）

第一章 总则

第一条 为贯彻落实中共中央国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》和国家关于新时代研究生教育改革发展的相关文件精神，进一步强化对研究生学位论文评审工作的过程管理，完善研究生学位论文的质量监控体系，提高研究生学位论文水平，保证我院研究生学位授予质量，特制定本办法。

第二条 研究生学位论文预评审的目的和意义。研究生学位论文预评审是在申请学位论文正式送审之前进行的一次同行专家的建设性和批评性指导，是对学位论文格式和水平提前进行审核把关的一道程序，是保证研究生学位论文质量的重要环节。其主要目的是查找研究生论文存在的主要问题，帮助申请人进一步修改完善论文，最大程度地提高研究生学位论文质量。

第三条 本办法适用于所有申请博士学位的研究生（含留学研究生和以同等学力申请博士学位的人员），以下统称为“博士学位申请人”；被研究生院抽检和延期零星送审的申请硕士学位的研究生（含留学研究生和以同等学力申请硕士学位的人员），以下统称为“硕士学位申请人”。

第二章 申请预评审的条件

第四条 在学校规定的年限内修满培养方案规定的学分，通过所有的培养环节资格审核。

第五条 研究生学位论文完成后，经导师审阅后向所在学院申请学位论文重合度检测，检测结果需经导师和学院审核同意。

第六条 导师同意申请研究生学位论文预评审。

第三章 预评审工作的组织和程序

第七条 博士学位申请人完成学位论文撰写工作，经导师审查通过，在正式送校外同行专家评审（以下简称“正式送审”）前至少一个月提出预评审申请。预评审申请人填写《南京航空航天大学博士学位论文预评审申请表》，交学院学位评定分委员会审核。

第八条 硕士学位申请人完成学位论文撰写工作，经导师审查通过，被研究生院抽检的硕士学位申请人在正式送校外同行专家评审（以下简称“正式送审”）前至少三周提出预评审申请；延期零星送审的硕士学位申请人于学院学位评定分委员会前两个月提出预评审申请。预评审申请人填写《南京航空航天大学硕士学位论文预评审申请表》，交学院学位评定分委员会审核。

第九条 博士学位论文由学院组织、委托第三方机构送3名专家进行预评审，原则上实行隐名评审。

第十条 硕士学位论文由学院学位评定分委员会聘请2位相关学科领域和研究方向的具有高级专业技术职务的同行专家进行预评审。

第十一条 学位论文预评审意见处理方式如下：

（一）所有专家的预评审成绩都高于80分，方可申请正式送审。对于预评审专家提出的任何修改意见或建议，申请人都必须逐条认真修改或说明。

（二）对于“同意正式送审”（分值80-100）的预评审意见，修改后的论文及修改说明由导师审查和学院审核同意后方可申请正式送

审。

（三）对于“修改后复审”（分值60-79）的预评审意见，论文需进行较大修改，硕士学位申请人修改时间原则上不少于1个月，博士学位申请人修改时间原则上不少于3个月，修改后的论文及修改说明经导师审查和学院审核同意后送原评审专家复审，并且加送评审专家（根据送审情况，如有一位专家要求“修改后复审”，则增加一位，即送两位专家复审；如有两位专家要求“修改后复审”，则增加两位，即送四位专家复审；如有三位专家要求“修改后复审”，则增加三位，即送六位专家复审。）。

（四）对于“不同意正式送审”（分值60分以下）的预评审意见，论文需进行重大修改，硕士学位申请人修改时间原则上不少于3个月，博士修改时间原则上不少于6个月，修改后的论文及修改说明经导师审查和学院审核同意后送原评审专家复审并且加送评审专家（根据送审情况，如有一位专家要求“不同意正式送审”，则增加一位，即送两位专家复审；如有两位专家要求“不同意正式送审”，则增加两位，即送四位专家复审；如有三位专家要求“不同意正式送审”，则增加三位，即送六位专家复审。）。

第十二条 申请人是否可以申请正式送审除须符合本办法相关规定外，还须符合学校对于正式送审的相关规定。

第四章 附则

第十三条 在学位申请有效期内，申请人最多有两次申请学位论文预评审的机会。

第十四条 本规定自发布之日起开始执行，由航天学院负责解释。



附件：

1. 南京航空航天大学航天学院硕士学位论文预评审申请表
2. 学术博士学位论文预评审评阅书
3. 专业学位博士学位论文预评审评阅书
4. 学术硕士学位论文预评审评阅书
5. 专业学位硕士学位论文预评审评阅书

南京航空航天大学航天学院

硕士学位论文预评审申请表

学号		姓名		入学年月	
指导教师		专业技术职务		学院	
学科专业				研究方向	
学位论文题目					
介绍硕士学位论文主要科研工作、创新性等，1000字以内。					
学生本人签名： 年 月 日					
导师推荐意见（包括申请人的理论水平、研究能力、学术作风及论文是否已达到硕士学位的水平，是否同意预评审）					
指导教师： 年 月 日					
系意见					
系主任（签名）： 年 月 日					
学院学位评定分委员会审核意见：					
学院学位分委员会主席（签名）： 年 月 日					

注：此表要求双面打印。

学术博士学位论文预评审评阅书

学号		姓名	
学科专业		研究方向	
论文题目			
对论文的学术评语： （请对论文的学术水平、创新性做出简要评述，包括选题意义、论文创新点、写作规范性和逻辑性等，至少 150 字。）			
论文的不足之处及建议： （明确指出论文中存在的问题和不足之处，并请提出修改建议。）			

学术博士学位论文质量评价表

评价指标	评价要素	评价等级
选题与文献综述	选题的前沿性和开创性；研究的理论意义、现实意义；对国内外该选题及相关领域发展现状的归纳、总结情况。	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 中等 <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 较差
创新性及价值	对有价值现象的探索、新规律的发现、新命题、新方法的提出等新的科学发现；对解决自然科学、社会科学或工程技术中重要理论问题和现实问题的作用；论文及成果对科技发展和 社会进步的影响和贡献。	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 中等 <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 较差
基础知识和科研能力	论文体现的学科理论基础坚实宽广程度和专门知识系统深入程度；论文研究方法的科学性、引证资料的翔实性；论文所体现的作者独立从事科学研究的能力。	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 中等 <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 较差
规范性	引文的规范性、学风的严谨性；论文结构的逻辑性；文字表述的准确性、流畅性。	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 中等 <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 较差
总分（0-100 之间的整数）		
评价等级划分标准 优良（80-100），及格（60-79），不及格（60 分以下）		
评阅结论	请在下列选项中，选择一项并在选项前“ <input type="checkbox"/> ”中划“√”。 <input type="checkbox"/> 同意正式送审（80-100）。达到博士学位论文要求，申请正式送审博士学位论文。 <input type="checkbox"/> 修改后复审（60-79）。与博士学位论文要求有一定差距，需进行较大修改后送原评阅专家复审，修改时间原则上不少于 3 个月。 <input type="checkbox"/> 不同意正式送审（60 分以下）。与博士学位论文要求有较大差距，需进行重大修改后送原评阅专家复审，修改时间原则上不少于 6 个月。	
评阅人对本论文研究内容熟悉程度	<input type="checkbox"/> 熟悉 <input type="checkbox"/> 较熟悉 <input type="checkbox"/> 一般	
专业技术职务	是否博士生导师	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
评阅日期：		

博士学位论文创造性研究成果评价表

创造性研究成果 (此栏由博士生本人填写)	评阅人对创造性 研究成果的证实与评价
	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 无
	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 无
	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 无
	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 无

注：在选项前“□”中划“√”

南京航空航天大学
博士学位论文评审专家信息反馈表

(对隐名评审的论文，我们将对评审专家姓名、单位及此表进行保密)

学生姓名		学科专业	
论文题目			
评阅人姓名		专业技术职务	
学科专长			
工作单位			
通讯地址		邮编	
Email			
联系电话			
备注或其它 需要说明的 问题			

注：此表要求双面打印。

专业学位博士学位论文预评审评阅书

学号		姓名	
专业类别（领域）		研究方向	
论文题目			
对论文的学术评语： （请对论文的学术水平、创新性做出简要评述，包括选题意义、论文创新点、工程应用价值、写作规范性和逻辑性等，至少 150 字。）			
论文的不足之处及建议： （明确指出论文中存在的问题和不足之处，并请提出修改建议。）			

专业学位博士学位论文质量评价表

评价指标	评价要素	评价等级
选题与文献综述	选题的前沿性和开创性；研究的工程实用价值；对国内外该选题及相关领域发展现状的归纳、总结情况。	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 中等 <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 较差
创新性及价值	对有价值现象的探索、新规律的发现、新命题、新方法的提出等新的科学发现；对解决工程技术中重要理论问题和现实问题的作用；论文及成果对科技发展和社会进步的影响和贡献。	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 中等 <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 较差
基础知识和科研能力	论文体现的学科理论基础坚实宽广程度和专门知识系统深入程度；论文研究方法的科学性、引证资料的翔实性；论文所体现的作者独立从事科学研究、解决复杂工程技术问题的能力。	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 中等 <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 较差
规范性	引文的规范性、学风的严谨性；论文结构的逻辑性；文字表述的准确性、流畅性。	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 中等 <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 较差
总分（0-100 之间的整数）		
评价等级划分标准 优良（80-100），及格（60-79），不及格（60 分以下）		
评阅结论	请在下列选项中，选择一项并在选项前“□”中划“√”。 <input type="checkbox"/> 同意正式送审（80-100）。达到博士学位论文要求，申请正式送审博士学位论文。 <input type="checkbox"/> 修改后复审（60-79）。与博士学位论文要求有一定差距，需进行较大修改后送原评阅专家复审，修改时间原则上不少于 3 个月。 <input type="checkbox"/> 不同意正式送审（60 分以下）。与博士学位论文要求有较大差距，需进行重大修改后送原评阅专家复审，修改时间原则上不少于 6 个月	
评阅人对本论文研究内容熟悉程度	<input type="checkbox"/> 熟悉 <input type="checkbox"/> 较熟悉 <input type="checkbox"/> 一般	
专业技术职务	是否博士生导师	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
评阅日期：		

博士学位论文创造性研究成果评价表

创造性研究成果 (此栏由博士生本人填写)	评阅人对创造性 研究成果的证实与评价
	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 无
	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 无
	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 无
	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 无

注：在选项前“□”中划“√”

博士学位论文评审专家信息反馈表

(对隐名评审的论文，我们将对评审专家姓名、单位及此表进行保密)

学生姓名		专业类别 (领 域)	
论文题目			
评阅人姓名		专业技术职务	正高级
学科专长			
工作单位			
通讯地址		邮编	
Email			
联系电话	(办)	(手机)	
备注或其它 需要说明的 问题			

注：此表要求双面打印。

学术硕士学位论文预评审评阅书

学号		姓名	
学科专业		研究方向	
论文题目			
评价指标	评价要素	评价等级	
选题与文献综述	选题的前沿性和开创性；研究的理论意义、现实意义；对国内外该选题及相关领域发展现状的归纳、总结情况。	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 中等 <input type="checkbox"/> 较差	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 及格
创新性价值	对有价值现象的探索、新规律的发现、新命题、新方法的提出等新的科学发现；对解决自然科学、社会科学或工程技术中重要理论问题和现实问题的作用；论文及成果对科技发展和科技进步的影响和贡献。	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 中等 <input type="checkbox"/> 较差	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 及格
基础知识和科研能力	论文体现的学科理论基础坚实宽广程度和专门知识系统深入程度；论文研究方法的科学性、引证资料的翔实性；论文所体现的作者独立从事科学研究的能力。	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 中等 <input type="checkbox"/> 较差	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 及格
规范性	引文的规范性、学风的严谨性；论文结构的逻辑性；文字表述的准确性、流畅性。	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 中等 <input type="checkbox"/> 较差	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 及格
总分（0-100 之间的整数）			
评价等级划分标准 优良（80-100），及格（60-79），不及格（60 分以下）			
评阅结论	请在下列选项中，选择一项并在选项前“□”中划“√”。 <input type="checkbox"/> 同意正式送审（80-100）。达到硕士学位论文要求，申请正式送审硕士学位论文。 <input type="checkbox"/> 修改后复审（60-79）。与硕士学位论文要求有一定差距，需进行较大修改后再次进行预评审，修改时间原则上不少于 1 个月。 <input type="checkbox"/> 不同意正式送审（60 分以下）。与硕士学位论文要求有较大差距，需进行重大修改后再次进行预评审，修改时间原则上不少于 3 个月。		
评阅人对本论文研究内容熟悉程度	<input type="checkbox"/> 熟悉 <input type="checkbox"/> 较熟悉 <input type="checkbox"/> 一般		
专业技术职务		是否博士生导师	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
			评阅日期：

专业学位硕士学位论文预评审评阅书

学号		姓名	
专业类别（领域）		研究方向	
论文题目			
评价指标	评价要素	评价等级	
选题与文献综述	选题的前沿性和开创性；研究的工程实用价值；对国内外该选题及相关领域发展现状的归纳、总结情况。	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 中等 <input type="checkbox"/> 较差	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 及格
创新性及价值	对有价值现象的探索、新规律的发现、新命题、新方法的提出等新的科学发现；对解决工程技术中重要理论问题和现实问题的作用；论文及成果对科技发展和社会进步的影响和贡献。	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 中等 <input type="checkbox"/> 较差	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 及格
基础知识和科研能力	论文体现的学科理论基础坚实宽广程度和专门知识系统深入程度；论文研究方法的科学性、引证资料的翔实性；论文所体现的作者独立从事科学研究、解决复杂工程技术问题的能力。	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 中等 <input type="checkbox"/> 较差	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 及格
规范性	引文的规范性、学风的严谨性；论文结构的逻辑性；文字表述的准确性、流畅性。	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 中等 <input type="checkbox"/> 较差	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 及格
总分（0-100 之间的整数）			
评价等级划分标准 优良（80-100），及格（60-79），不及格（60 分以下）			
评阅结论	请在下列选项中，选择一项并在选项前“□”中划“√”。 <input type="checkbox"/> 同意正式送审（80-100）。达到硕士学位论文要求，申请正式送审硕士学位论文。 <input type="checkbox"/> 修改后复审（60-79）。与硕士学位论文要求有一定差距，需进行较大修改后再次进行预评审，修改时间原则上不少于 1 个月。 <input type="checkbox"/> 不同意正式送审（60 分以下）。与硕士学位论文要求有较大差距，需进行重大修改后再次进行预评审，修改时间原则上不少于 3 个月。		
评阅人对本论文研究内容熟悉程度	<input type="checkbox"/> 熟悉 <input type="checkbox"/> 较熟悉 <input type="checkbox"/> 一般		
专业技术职务		是否博士生导师	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
			评阅日期：